

دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات Web of Science, SCOPUS (دراسة تحليلية مقارنة)

Periodicals of Library and Information Science Indexed in SCOPUS and Web of Science and Databases (A Comparative Analytical Study)

إعداد الأستاذ الدكتور / محمد يوسف مراد حمودة

أستاذ ورئيس وحدة الجودة بقسم علم المعلومات، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية

Email: ymourad@ksu.edu.sa

المخلص:

تحدد الهدف الرئيس لهذه الدراسة التحليلية المقارنة في التعرف على واقع دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science ، ومعرفة اتجاهاتها العددية والنوعية، وقد استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يهتم بجمع المعلومات حول المشكلة وتوصيفها وتحليلها وتفسيرها، معتمداً على أسلوب تحليل المحتوى الذي يناسب طبيعة هذه الدراسة وأهدافها، بالإضافة إلى المنهج المقارن لإجراء المقارنات وشرح الاختلافات بين الدوريات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، ومحاولة الإجابة عن تساؤلات الدراسة. وقد أستعان الباحث بمواقع قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وصفحاتها على شبكة الويب، كأداة رئيسة لتجميع مادة بحثه.

وقد انتهت هذه الدراسة إلى عدة نتائج هامة أجابت على أسئلتها المطروحة، لعل من أبرزها أن التوزيع الشكلي (النوعي) على المستوى الإجمالي قد أظهر أن هناك شكلين (نوعين) اثنين لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، وهما الورقي (المطبوع) والإلكتروني، وتصدرت الدوريات الورقية (المطبوعة) الترتيب النسبي الأول فيهما بنسبة مئوية كبيرة (90.5% من الإجمالي)، في حين أتت الدوريات الإلكترونية (الوصول الحر) في الترتيب النسبي الثاني (9.5% من الإجمالي). وأن هناك خمس لغات قد أتت بها دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وهي: الإنجليزية، والأسبانية، والبرتغالية، والروسية، والمجرية. وأن النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أتت باللغة الإنجليزية التي تصدرت الترتيب الأول بنسبة مئوية قدرها 95.5% من الإجمالي. وهذا يعني استحواد اللغة الإنجليزية على النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة في المكتبات وعلم المعلومات في هاتين القاعدتين.

الكلمات المفتاحية: الدوريات، المكتبات وعلم المعلومات؛ علوم المكتبات والمعلومات، Scopus، Web of Science .

Periodicals of Library and Information Science Indexed in SCOPUS and Web of Science and Databases (A Comparative Analytical Study)

Abstract:

The main aim of this comparative analytical study is directly in identifying the truth about library periodicals and learning the information revealed in the Scopus database, Web of Science, and knowing its numerical and qualitative trends. The researcher in this study used descriptive analytical layers, which collected information about the problem, described it, analyzed it, and interpreted it, relying on To narrate the content analysis that suits this study and its objectives, in addition to the comparative steps of the comparison journey, explain the differences between the periodicals revealed in the database of the subject of the study, and attempt to answer the study's questions. A researcher used the study subject database websites and their web pages as the main tool for all the subjects studied.

This study concluded with several important results that answered the questions raised, perhaps the most prominent of which is that the formal (type) distribution at the overall level showed that there are two forms (types) of library and information science periodicals revealed in the two databases subject of the study, which are paper (printed) and electronic, and paper (print) periodicals topped the first relative ranking in them with a large percentage (90.5% of the total), while electronic periodicals (open access) came in the second relative ranking (9.5% of the total). The majority of the specialized periodicals indexed in the two databases subject of the study were available in the English language, which ranked first with a percentage of 95.5% of the total. This means that the English language dominates the majority of periodicals specialized in libraries and information science in these two bases.

Keywords: Periodicals, Libraries and Information Science; Library and Information Science, Scopus, Web of Science.

1. المقدمة:

في العصر الحالي، عصر المعلومات والرقمنة والتحول الرقمي والاقتصاد القائم على المعرفة، برزت أهمية الدوريات المتخصصة كأحد المصادر البحثية الهامة في شتى المجالات التخصصية، بما فيها تخصص المكتبات وعلم المعلومات، وتنامي دورها في خدمة البحث العلمي وتلبية احتياجات الباحثين، أياً أكانت تخصصاتهم واهتماماتهم. وقد ظهرت العديد من الدوريات، سواءً في الشكل الورقي أو في الشكل الإلكتروني، وخاصة المتاح منها عبر قواعد البيانات العالمية. وفي مقابل ذلك فقد شهدت السنوات الأخيرة

اهتمام مؤسسات تصنيف الدوريات العالمية، ممثلة في قواعد البيانات الببليوجرافية الخاصة بها، والمتاحة على الويب، وحرصها على إعداد تقارير الاستشهاد المرجعي الخاصة بهذه الدوريات التي تظهر درجة الاستشهاد بكل دورية site score، ومعامل التأثير impact factor لها، مثل إتاحة الدوريات في بعض قواعد البيانات العالمية في ترتيب تنازلي تبعاً لكثافة أو درجة الاستشهاد بكل دورية مثل قاعدة البيانات Scopus أو إرفاق تقارير الاستشهاد الخاصة بكل دورية، دون ترتيب الدوريات المتاحة في هذه القاعدة ترتيباً تنازلياً كما هو الحال في قاعدة البيانات Web of Science. وقد قابل هذا اهتمام المؤسسات الأكاديمية والبحثية الدولية والعربية، ممثلة في الجامعات ومراكز ومعاهد البحوث، بتوجيه منسوبيها من أعضاء هيئات التدريس والباحثين والطلبة إلى ضرورة النشر العلمي في دوريات مصنفة في قواعد البيانات العالمية مثل ISI وغيرها، وكذلك في الدوريات التي تكون فيها معاملات التأثير impact factors عالية، وذلك للارتقاء بجودة التعليم والبحث العلمي ومؤسساته الأكاديمية والبحثية وتحسين مخرجاته، وتلبية احتياجات سوق العمل المتغيرة من ناحية، ورفع درجات تصنيف الجامعات وترتيبها في التصنيفات العالمية، للانضمام إلى الجامعات المرموقة عالمياً من ناحية أخرى.

1.1 مشكلة الدراسة:

أكدت العديد من الدراسات والبحوث المنهجية في أدب المجال باللغتين العربية والإنجليزية على أهمية إتاحة الدوريات الحديثة المتخصصة للدارسين والباحثين، وخاصة في المؤسسات الأكاديمية والبحثية لتلبية احتياجاتهم البحثية الدقيقة. إلا أن معيار الحدثة وغيرها من المعايير للحكم على جودة الدورية قد صاحبها معايير موضوعية أخرى تتصل بالحكم على جودة محتوى هذه الدورية أو غيرها من حيث كثافة أو درجة الاستشهاد بالدورية ومعامل التأثير الخاصة بها.

وقد حرصت قواعد البيانات والتكشيف العالمية الشهيرة على ترتيب دورياتها المتخصصة ترتيباً تنازلياً تبعاً لدرجة الاستشهاد بكل دورية، وإتاحة تقارير الاستشهاد المرجعي الخاصة بدورياتها وتحديثها أولاً بأول، وكذلك معاملات التأثير الخاصة بدورياتها. ولعل من أبرز قواعد البيانات والتكشيف العالمية قاعدة البيانات Scopus وقاعدة البيانات Web of Science. ونظراً لأهمية هاتين القاعدتين وما تتيحهما من دوريات هامة في تخصص المكتبات وعلم المعلومات، ولمعرفة ماهية الدوريات المكشفة في هذا التخصص في هاتين القاعدتين، وكذلك أبرز الدوريات في هذا التخصص استشهداً، من حيث كثافة أو درجة الاستشهاد بها في هاتين القاعدتين، فقد دفع ذلك الباحث إلى التفكير في موضوع هذه الدراسة، والتصدي له بالدراسة المنهجية.

لذا، تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن التساؤل الآتي:

ما هي دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science ؟ وما هي اتجاهاتها العددية والنوعية؟ وما هي الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في هاتين القاعدتين، والدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها؟.

2.1. أهداف الدراسة:

يتحدد الهدف الرئيس لهذه الدراسة التحليلية المقارنة في التعرف على ماهية دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science ، ومعرفة اتجاهاتها العددية والنوعية ؛ ويتفرع عن هذا الهدف الرئيس الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- معرفة التوزيع الشكلي (النوعي) لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 2- معرفة التوزيع الموضوعي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 3- معرفة التوزيع اللغوي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 4- معرفة التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 5- معرفة الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، والدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها.

3.1. أسئلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما التوزيع الشكلي (النوعي) لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؟.
2. ما التوزيع الموضوعي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؟.
- 3- ما التوزيع اللغوي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؟.
- 4- ما التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؟.
- 5- ما هي الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة ؟ وما هي الدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها؟.

4.1. حدود الدراسة ومجالها:

للدراسة الحالية ثلاثة حدود وهي:

1. الحدود النوعية (الشكلية): جميع أنواع (أشكال) دوريات موضوع الدراسة، سواء أكانت ورقية (مطبوعة)، أو إلكترونية (وصول حر).
2. الحدود الموضوعية: دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
3. الحدود اللغوية: جميع اللغات المتاحة بها الدوريات موضوع الدراسة.
4. الحدود الجغرافية: جميع الدول المتاحة بها الدوريات موضوع الدراسة.

5.1. منهج الدراسة وأدواتها وخطواتها:

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يهتم بجمع المعلومات حول المشكلة وتوصيفها وتحليلها وتفسيرها، واستخدم فيه أسلوب تحليل المحتوى الذي يناسب طبيعة هذه الدراسة وأهدافها، بالإضافة إلى المنهج المقارن لإجراء المقارنات وشرح الاختلافات بين الدوريات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، ومحاولة الإجابة عن تساؤلات الدراسة. وقد أستعان الباحث بمواقع قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وصفحاتها على شبكة الويب، كأداة رئيسة لتجميع مادة بحثه.

ويمكن القول إن هناك جانبين رئيسيين للدراسة، الأول منهما هو الجانب النظري الذي يتصل بمسح ومراجعة أبرز الدراسات المنهجية المتصلة بموضوع الدراسة، على المستويين العربي والدولي، والصادرة باللغتين العربية والإنجليزية، وذلك لتكوين الخلفية الموضوعية النظرية عن الموضوع بأبعاده المختلفة من ناحية، وإثراء الدراسة في جانبها الميداني أو التطبيقي، الذي يمثل الجانب الثاني من الدراسة، وهو عبارة عن الدراسة التحليلية المقارنة التي أعدها الباحث وفقاً للخطوات الآتية:

1- البحث في موقع الصفحة الرئيسية لقاعدة البيانات Scopus على شبكة الويب، وذلك تحت رأس الموضوع: Information "Library and Sciences"، وذلك بتاريخ 2024/5/26، حيث أسفرت نتائج هذا البحث عن وجود عدد 347 دورية متخصصة في هذا المجال.

<https://www.scopus.com/sources.uri>

2- البحث في موقع الصفحة الرئيسية لقاعدة البيانات Web of Science على شبكة الويب، حيث تم البحث تبعاً للمجال الموضوعي subject area تحت رأس الموضوع: "Library Science & Information Science" وذلك بتاريخ 2024/5/26، حيث أسفرت نتائج هذا البحث عن وجود عدد 166 دورية متخصصة في هذا المجال.

<https://mjl.clarivate.com/search-results>

3- طباعة جميع الصفحات الناتجة عن عمليتي البحث، وتجميعها في ملفات مستقلة لإجراء الدراسة التحليلية المقارنة عليها.
4- اختيار عينة مكونة من المائة دورية الأولى الواردة في نتائج البحث في كل قاعدة من قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، والتي حظيت بأعلى درجات الاستشهاد المرجعي في هذه القاعدة، مرتبة تنازلياً تبعاً لدرجة الاستشهاد cite score لكل دورية في قاعدة البيانات Scopus، وتبعاً لمؤشر الاستشهاد بالدورية JCI الصادر في تقرير الاستشهادات عن عام 2022 في قاعدة البيانات Web of Science.

5- المضاهاة matching بين المائة دورية الواردة في قاعدة البيانات الأولى Scopus، والمائة دورية الواردة في قاعدة البيانات الثانية Web of Science.

6- تفرغ البيانات الخاصة بالقاعدتين في جداول إحصائية، حيث رتبت بيانات كل قاعدة منهما ترتيباً تنازلياً تبعاً لدرجة الاستشهاد المحددة لكل دورية.

7- تحليل الجداول الإحصائية والرسوم البيانية المتصلة بموضوع الدراسة.

8- مناقشة نتائج الدراسة التحليلية المقارنة، والإجابة عن أسئلتها.

6.1. مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة الحالية في دوريات المكتبات وعلم المعلومات المائة الأولى المكشوفة في قاعدتي البيانات Scopus، Web of Science والمتاحتين على شبكة الويب، والبالغ عددها 200 دورية متخصصة في كلتا القاعدتين (موضحة في ملحق الدراسة).

2. مراجعة الإنتاج الفكري:

نظراً لأهمية موضوع دوريات المكتبات وعلم المعلومات وتعدد أبعاده في العصر الحالي، سواءً من حيث أنواعها أو أشكالها الورقية والإلكترونية، وخاصة المدرجة منها والمكشوفة في قواعد البيانات العالمية الشهيرة، وتعدد لغاتها الصادرة بها، سواءً باللغة العربية أم باللغات الأجنبية العديدة، واتساع النطاق الجغرافي بالنسبة لها ليشمل دول العالم المختلفة الصادرة عنها،

وكذلك تعدد مجالاتها الموضوعية التخصصية، سواءً في مجال المكتبات والمعلومات، أو المجالات البيئية المتداخلة مع التخصص، فقد انعكس ذلك كله على الدراسات السابقة المتصلة بها، عند مراجعة الإنتاج الفكري الناتج عن البحث في شبكة الإنترنت وبعض قواعد البيانات العالمية (محرك البحث الشهير Google، وقواعد البيانات EBSCO, ProQuest، والمنظومة ALMANDUMAH)، الأمر الذي جعل الباحث يقتصر على أهم وأبرز الدراسات المنهجية المتصلة بموضوع الدراسة بشكل مباشر، وقد أسفر ذلك عن وجود عدة دراسات منهجية، سواءً على المستوى اللغوي (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية)، أو المستوى الجغرافي (الوطني، والإقليمي، والدولي).

ويمكن عرض أبرز الدراسات المتصلة بموضوع الدراسة باللغتين العربية والإنجليزية على النحو الآتي:

1.2. الدراسات العربية:

يمكن عرض أبرز الدراسات العربية المتصلة بموضوع الدراسة على النحو الآتي:

1.1.2. دراسات عربية تناولت دوريات الوصول الحر:

ضمت هذه الفئة دراسة عربية واحدة أعدت عن دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة بأدلة دوريات الوصول الحر (حسن، 2011: 340، 339-393). هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أهم دوريات الوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات، من خلال أدلة الدوريات والوصول للحر المتاحة على شبكة الإنترنت. كما هدفت الدراسة أيضاً إلى مساعدة الباحثين في المجال على تحديد الدوريات ذات القيمة العلمية المتاحة للوصول الحر.

ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن أدلة دوريات الوصول الحر الثلاث Open J-Gate, LivRe, DOAJ تتح 164 دورية وصول حر في المجال بنسب مئوية قدرها 54.9% و53%، و40.8% على التوالي من مجموع دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة من خلال أدلة دوريات الوصول الحر الثلاث. ووجود 45 دورية في المجال متاحة للوصول الحر من خلال الأدلة الثلاث، وبنسبة مئوية قدرها 27.4% من مجموع دوريات المكتبات والمعلومات.

2.1.2. دراسات عربية تناولت اتجاهات النشر:

ضمت هذه الفئة دراسة واحدة أعدت عن اتجاهات النشر في الدول العربية (الحسن؛ عبد الله، 2010: 1299-1329).

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات النشر العربي وموضوعاته منذ مطلع الألفية الثالثة، وتوجيه النشر بالدوريات العربية نحو ما يفيد ويدعم قيام المكتبة الرقمية العربية ومحتواها أيضاً، والتعرف على لغات النشر الأخرى المستخدمة، وبيان الخارطة المكانية للنشر العربي في الدوريات في المجال، وأخيراً الوقوف على مدى إسهام الأدب المنشور فكراً وتطبيقاً نحو بناء المكتبة الرقمية العربية.

وقد استخدم الباحثان منهجي البحث العلمي الوثائقي والوصفي والتحليلي لملاءمتها للدراسة وطبيعتها. وقد أوصت هذه الدراسة بعدة توصيات هامة لعل أهمها الاهتمام الأكثر مستقبلاً بالتوجه نحو النشر الإلكتروني، بما يدعم مفهوم المكتبة الرقمية العربية ومحتواها، وتركيز النشر وتوجيهه -مستقبلاً- نحو تناول موضوعات التقنية المتخصصة، وضرورة إفراد مساحة أكبر للأعمال المترجمة إلى العربية، التي تسهم في نقل تجارب وخبرات الاختصاصيين من دول العالم المختلفة للإفادة منها في الوطن العربي.

3.1.2. دراسات عربية تناولت الدوريات المكشوفة في قواعد البيانات:

ضمت هذه الفئة أربعة أعمال أولى منها أعدت عن سمات وخصائص دوريات قطاع العلوم الاجتماعية المكشوفة في قواعد البيانات العربية (حسين، 2022: 124-71)، والثانية منها أعدت عن إتاحة البيانات البحثية الأولية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية (زكريا، 2020: 169-131)، والثالثة منها أعلنت عن الانتماءات العلمية لهيئات تحرير دوريات المكتبات والمعلومات (الزيات، 2020: 416-371)، والدراسة الرابعة (الأخيرة) في هذه الفئة أعدت عن إفادة الباحثين العرب من دوريات المكتبات والمعلومات (سليمان، 2021: 338-302).

وقد هدفت الدراسة الأولى (حسين، 2022: 74-73، 121) إلى التعرف على نشأة وتطور قواعد البيانات العربية الثلاث: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة، والتعريف بدوريات العلوم الاجتماعية المكشوفة بقواعد البيانات العربية محل الدراسة، بالإضافة إلى دراسة خصائص وسمات دوريات العلوم الاجتماعية الموضوعية والزمنية، والعديدية، واللغوية، والجغرافية. وقد اعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج البليوجرافي البليومتري الذي يقوم على تطبيق الطرق والأساليب الرياضية والإحصائية على الإنتاج الفكري وذلك من خلال استخدام الطرق الإحصائية لتحليل البيانات المتعلقة بدوريات العلوم الاجتماعية وتحديد الخصائص البيانية لها، ودراسة الاتجاهات العددية والنوعية لها للخروج بالمؤشرات والنتائج، وذلك في ضوء أهداف هذه الدراسة وتساؤلاتها. ومن أبرز نتائج هذه الدراسة فيما يتعلق بسمات وخصائص دوريات قطاع العلوم الاجتماعية أن عدد الدوريات وعدد المقالات المكشوفة في قواعد البيانات الثلاث في قطاعات العلوم الاجتماعية محل الدراسة قد اختلفت في الفترة من عام 2014 حتى عام 2018. ففي قاعدة بيانات المنهل، كان قطاع الاقتصاد هو صاحب النصيب الأكبر من الدوريات والمقالات المكشوفة بها، بواقع 82 دورية تشتمل على 8702 مقالة. وفي قاعدة بيانات دار المنظومة كان قطاع القانون هو صاحب النصيب الأكبر من الدوريات، بواقع 141 دورية تشتمل على 12,681 مقالة، بينما قطاع التربية والتعليم صاحب النصيب الأكبر في عدد المقالات المكشوفة بواقع 25,381 مقالة. أما في قاعدة بيانات معرفة، فقد كان قطاع الاقتصاد هو صاحب النصيب الأكبر من الدوريات والمقالات المكشوفة بها، بواقع 77 دورية تشتمل على 11,107 مقالة.

وناقشت الدراسة الثانية (زكريا، 2020: 131، 161) ظاهرة البيانات البحثية الأولية، تلك التي يتعذر تضمينها بمحتوى المقالات المقدمة للنشر بالدوريات العلمية - مثل الاستبانات والجداول الإلكترونية والأشكال البيانية وغيرها، وذلك لأسباب تتعلق بالقيود المفروضة على طول هذه المقالات وفقاً لسياسات الناشرين، على الرغم من أهمية تلك البيانات بالنسبة لكل من القراء والمحكمين. وقد هدفت الدراسة إلى تحليل البيانات البحثية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية، استناداً إلى عينة من الدوريات المصرية المنشورة في خلال سنة 2108، وتوسلاً باستخدام أسلوب تحليل المحتوى، وقائمة المراجعة كأداة أساسية لجمع البيانات أعدت لهذا الغرض.

ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن إتاحة البيانات البحثية الأولية اعتماداً على المواد التكميلية تعد من أكثر الممارسات العملية شيوعاً في الاتصال العلمي بين ناشري الدوريات في قطاع العلوم البحتة والتطبيقية، كما أظهرت الدراسة تنوع فئات البيانات البحثية الأولية المضمنة بالمواد التكميلية عينة الدراسة، حيث تراوحت بين خمس فئات أساسية وهي: الايضاحيات، والبيانات الإحصائية، والبيانات المختلطة، والبيانات النصية، والوسائط المتعددة. وقد تبين أن فئة الايضاحيات هي الغالبة على محتوى المواد التكميلية بنسبة 39.6%، ثم تلتها فئة البيانات الإحصائية بنسبة 31.6%.

وتناولت الدراسة الثالثة (الزيات، 2020: 371) الانتماءات العلمية لهيئات التحرير في خمس من دوريات المكتبات والمعلومات المكشوفة في بيانات ISI Web of Knowledge باستخدام العينة المقصودة، وأداء أسلوب تحليل المحتوى وقائمة المراجعة. ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن هناك اتجاهاً عاماً في تخصصات الدوريات عينة الدراسة نحو تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والحكومة الإلكترونية. واحتلت درجة "أستاذ" المرتبة الأولى للدرجات العلمية لأعضاء هيئات تحريرها بنسبة 62.3% ومن حيث الانتماءات المهنية لهيئات التحرير جاءت الجامعات الأمريكية في المرتبتين الأولى والثانية، وجاءت الجنسية الأمريكية في المرتبة الأولى بنسبة 33.6% وأثبتت الدراسة أيضاً وجود نزوع لتخصص المكتبات والمعلومات نحو أرض جديدة، فيما يخص انتماءات هيئات التحرير الموضوعية، إذ جاء تخصص "نظم المعلومات" في المرتبة الأولى بنسبة 23.4%، تبعه "الاتصالات" بنسبة 17%، ثم الإدارة بنسبة 15.5%، في حين جاء تخصص "المكتبات والمعلومات" في المرتبة السابعة.

أما الدراسة الرابعة (الأخيرة) في هذه الفئة (سليمان، 2021: 302) فقد هدفت إلى قياس مدى الإفادة الفعلية للباحثين العرب في مجال المكتبات والمعلومات من (الدوريات المتخصصة المكشوفة في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية العالمية محل الدراسة والتحليل، حيث قامت الباحثة بتحليل عينة من دوريات المكتبات والمعلومات العربية (سبع دوريات متخصصة)، ومن ثم إجراء التوزيعات الكمية والموضوعية لمقالات هذه الدوريات محل الدراسة، ورصد سمات وأنماط التأليف فيها، هذا بالإضافة إلى إجراء التوزيعات العددية واللغوية والنوعية والزمنية للاستشهادات المرجعية، وذلك من أجل حصر وتحليل الخصائص والتوزيعات المختلفة لمقالات الدوريات محل الدراسة والاستشهادات المرجعية الواردة بها.

ومن نتائج هذه الدراسة أن الدوريات العلمية قد جاءت في المرتبة الأولى، من حيث نسبة الاستشهاد بها على بقية أنواع أوعية المعلومات المختلفة، وذلك بواقع 3194 دورية بنسبة 38.2%، تلاها في الترتيب الكتب بفارق ليس بالكبير، حيث بلغت نسبتها 32%، كما كان من نتائج الدراسة أيضاً أن دورية Scientometrics قد جاءت في مقدمة الدوريات البؤرية، حيث تم الاستشهاد بها 59 مرة في مقالات الدوريات محل الدراسة.

4.1.2. دراسات عربية تناولت اتجاهات الباحثين نحو الدوريات:

ضمت هذه الفئة دراسة واحدة أعدت عن اتجاهات الباحثين العرب نحو الأرشيف المفتوح والدوريات المتاحة مجاناً من خلال شبكة الإنترنت (بوعزة، 2007: 141-162).

تناولت هذه الدراسة موضوع اتجاهات الباحثين العرب بجامعة السلطان قابوس نحو النموذج الجديد للاتصال العلمي المبني على الوصول الحر إلى المعلومات المنشورة على شبكة الويب. وهدفت الدراسة إلى التثبت من صحة الفرضية التالية: ما يزال اتجاه الباحث العربي نحو نموذج الاتصال العلمي الذي يعتمد على الوصول الحر غير إيجابي، على الرغم من التطورات التي يشهدها هذا النموذج على المستوى الدولي. واستخدم الباحث المنهج الوصفي لانسجامه مع طبيعة الدراسة. واعتمد على الاستبانة كأداة رئيسة في تجميع مادة بحثه.

ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن هناك اهتماماً للباحثين العرب بجامعة السلطان قابوس بسمعة الدوريات التي يختارونها لنشر مقالاتهم العلمية. وأن الباحث العربي بجامعة السلطان قابوس لم يتبلور إدراكه بعد لمفهوم الوصول الحر إلى المعلومات العلمية بما فيه الكفاية. وأن هناك تفاوتاً ملحوظاً بين العلميين (الزراعة والهندسة وعلم الحاسب) ونظرائهم في كل من العلوم الاجتماعية والإنسانيات، فيما يتعلق باطلاعهم على مفهوم الوصول الحر، وأن تقبل الباحث العربي بجامعة السلطان قابوس لنموذج الوصول الحر ما يزال ضعيفاً.

5.1.2. دراسات عربية تناولت معاملات التأثير في الدوريات:

ضمت هذه الفئة دراسة واحدة أعدت عن اتجاهات قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات (سيد، 2016: 189-242).

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مواقع قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات ومن ثم تحليلها (هدف رئيس). وتفرع عن هذا الهدف الأهداف الفرعية الآتية:

1- التعريف بعوامل التأثير وتطورها وطرق قياسها.

2- تحليل مواقع قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات.

3- عقد مقارنة بين مواقع قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات.

واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة مواقع قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات وتحليلها، بدءاً من صدور أول عامل تأثير وحتى عام 2015، واستخدام المنهج المقارن للمقارنة بين مواقع قياس عوامل تأثير دوريات المكتبات والمعلومات.

وقد انتهت هذه الدراسة إلى نتائج هامة أبرزها أن عدد الدوريات المكشفة بتقرير استشهاد الدوريات لعام 2015 قد بلغ 11,149 دورية من اثنين وثمانين دولة، و (1,721,170) مليون وسبع مائة وواحد وعشرين ألف ومائة وسبعين مقالة و (79.218) تسعة وسبعين ألفاً وثمانين وثمانية عشر مراجعة، و (493.588) مواد أخرى. وتتميز دورية MIS Quarterly بحصولها على أعلى معدل من إجمالي الاستشهادات (9600) طبقاً لشبكة المعرفة، وأعلى عامل تأثير (5311) وأعلى عامل تأثير لمدة خمس سنوات (8490). وتعد الدوريات الخمس التالية: المجلة الدولية للمكتبات والمعلومات، ورسالة المكتبة، وعالم الكتب، والعربية 3000، والفهرست هي أولى الدوريات العربية في تخصص علوم المكتبات والمعلومات، والتي تقدمت للحصول على عامل تأثير عربي.

2.2. الدراسات الأجنبية:

يمكن عرض أبرز الدراسات الأجنبية المتصلة بموضوع الدراسة على النحو الآتي:

1.2.2. دراسات أجنبية تناولت دوريات الوصول الحر:

مثلت هذه الفئة من الدراسات الأجنبية دراسة واحدة أعدت عن دوريات الوصول في مجال المكتبات والمعلومات بالدول العربية (Khallaf, 2019: 1-16).

كان الهدف من هذه الدراسة هو إعطاء منظور أوسع للمجلات ذات الوصول المفتوح في علم المكتبات والمعلومات في الدول العربية. حيث أجابت الدراسة عن أسئلة معينة حول أرقام المجلات ذات الوصول المفتوح، وتوزيعها الجغرافي، وناشرها، ولغاتها، وحقوق المؤلفين فيها، وسياسة الأرشفة ومرافق البحث، ونسب الترخيص وتغطية الفهرسة. وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لفحص صفحات الويب الخاصة بمجلات الوصول المباشر العربية في خلال الفترة من مايو إلى يونيو 2019، واستعانت بقائمة المراجعة كأداة رئيسة لتجميع مادة بحثها. ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن هناك 12 مجلة مفتوحة المصدر تصدر في الدول العربية، وقد تم فحص الصفحات الإلكترونية لهذه المجلات، وتبين أن المؤسسات هي أكبر هيئة نشر، تليها الجمعيات العلمية، وأن 75% من هذه المجلات تصدر بشكل مزدوج (ورقي ورقمي)، وأن دار المنظومة قد غطت وحدها 75% من هذه المجلات.

2.2.2. دراسات أجنبية تناولت ترتيب (تصنيف) الدوريات:

مثلت هذه الفئة دراسة واحدة أعدت عن المجالات المحورية في مجال علم المكتبات والمعلومات (Nixon, 2014). أوضحت هذه المقالة المنهجية المستخدمة في مكتبات جامعة بوردو، والتي يمكن تكيفها من قبل مكتبات الجامعة الأخرى، لإنشاء قائمة متدرجة من الدوريات المصممة خصيصاً للمؤسسة. ومن أبرز النتائج أنه كان هناك اتفاق قوي بين العناوين الموجودة في قائمة المستوى الأول، والدوريات العليا والتي تم تحديدها في مراجعة الأدبيات. وهذا يعطي مصداقية للمعايير المستخدمة لتجميع القائمة الحالية للدوريات الأكثر تأثيراً في هذا المجال. ويمكن تحديد أفضل دوريات علوم المكتبات وتصنيفها إلى مستويات من خلال تجميع الدوريات التي تمت مراجعتها من قبل النظراء، وتقييمها بدرجة عالية من قبل الخبراء، والتي تتمتع بمعدلات تداول عالية. وهي دوريات ينشر فيها أعضاء هيئة التدريس المحليون، وتتمتع بتصنيفات استشهاد قوية. كما هو مشار إليه بواسطة معامل تأثير ISI، والمؤشر العالي باستخدام بيانات الباحث العلمي من Google.

3.2.2. دراسات أجنبية تناولت الدوريات المكشوفة في قواعد البيانات:

ضمت هذه الفئة ثلاثة أعمال الأولى منها أعدت عن بحوث علم المكتبات والمعلومات المتاحة عبر قاعدة البيانات Web of Science (Borghain, 2021). والثانية منها أعدت عن المقالات العالية التأثير في مجال علم المكتبات والمعلومات المكشوفة في قاعدة البيانات Scopus (Erfanmanesh, 2017: 66-77) أما الدراسة الثالثة (الأخيرة) فقد أعدت عن مجالات علم المكتبات والمعلومات المتاحة في Web of Science والمكشوفة في قاعدة البيانات Scopus (Vijagan, 2021).

وقد تناولت الدراسة الأولى في هذه الفئة (Borghain, 2021: 3, 9, 15) بحوث علوم المكتبات والمعلومات المتاحة على قاعدة البيانات Science في الفترة من 2014 إلى 2018، وذلك وفقاً لأبرز المناطق الجغرافية، واللغات، ومجالات البحث والمؤلفين، والأعوام الأكثر إنتاجية في خلال الفترة من 2014 إلى 2018. وتحددت أهداف هذه الدراسة في تحديد المنطقة الأكثر نشاطاً جغرافياً في أبحاث علم المكتبات والمعلومات، والكشف عن اللغة الأكثر استخداماً في هذه البحوث، ومعرفة المؤلف الأكثر إنتاجية في الفترة الزمنية المذكورة، ومعرفة المجال البحثي الأكثر انتشاراً، والسنة الأكثر إنتاجية، وأخيراً رسم خريطة للتأليف المشترك بين المؤلفين. وقد انتهت هذه الدراسة إلى نتائج هامة أبرزها أن الهند كانت في مؤخرة الدول، ولم ترد ضمن الدول العشر الأولى. وأن المؤلف هوفرت ب (Hoffert B) هو المؤلف الأكثر إنتاجية في هذه الفترة. وأن عام 2015 هو العام الأكثر إنتاجية بـ 10,518 منشوراً، وأن معظم البحوث في مجال نظم المعلومات وعلوم الحاسب، وأن اللغة الأكثر تداولاً هي اللغة الإنجليزية، على الرغم من أن بعض المنشورات الأخرى كانت باللغات الإسبانية، والبرتغالية، والألمانية، والمجرية.

وبحثت الدراسة الثانية في هذه الفئة (Erfanmanesh, 2017: 66) مدى ورود المقالات المنشورة في مجالات علوم المكتبات والمعلومات المكشوفة ضمن قاعدة البيانات Scopus في منصات التواصل الاجتماعي، وحاولت التعرف على المقالات المذكورة بشكل كبير. وقد تألفت مجتمع الدراسة من 193 مجلة مكشوفة بواسطة Scopus في عام 2015.

ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن 28.8% من إجمالي منشورات المكتبات والمعلومات، تم ذكرها مرة واحدة على الأقل في وسائل التواصل الاجتماعي. وقد حظي موقع تويتر twitter بنسبة 33.1%، يليه موقع Mendeley بنسبة 30.4%، ثم موقع Facebook بالنسبة 5.9%، وذلك من حيث المواقع الأكثر استخداماً في بحوث المكتبات وعلوم المعلومات.

أما الدراسة الثالثة (الأخيرة) في هذه الفئة (Vijagan, 2021: 5, 14) فقد هدفت إلى إجراء تحليل لمجلات علوم المكتبات والمعلومات (LIS) على شبكة الويب المكشوفة في سكوبس Scopus باستخدام معلمات علمية مختلفة في هذه الدراسة. وكانت

الأهداف المحددة لهذه الدراسة ما يلي: التعرف على نمط نمو مجلات علوم المكتبات والمعلومات على شبكة الويب والمكتشفة في Scopus من عام 1999 إلى عام 2020. بالإضافة إلى معرفة أفضل مجلات علوم المكتبات والمعلومات المكتشفة على شبكة الويب في سكوبس، من حيث مؤشراتها العلمية مثل SJR و Cite score و SNIP و H Index و IF و EF. وقد انتهت هذه الدراسة إلى نتائج هامة أبرزها أن مقياس JIF هو المقياس الأساس لتقييم تكرار الاقتباس في المجلات العلمية. وأن المجلة الدولية لإدارة المعلومات لديها أعلى قيمة IF (معامل تأثير) تبلغ 40.98 بين مجلات علوم المكتبات والمعلومات المكتشفة في WoS. وأن مؤشر SJR هو مقياس يعتمد على الحجم، ويحسب المكانة لكل ورقة علمية منشورة في مجلة معينة. وأن مجلة أبحاث نظم المعلومات لديها أعلى قيمة SJR وهي 3.507.

4.2.2. دراسات أجنبية تناولت معاملات التأثير في الدوريات:

مثلت هذه الفئة دراسة واحدة أعدت عن المقالات عالية التأثير في علم المكتبات والمعلومات (Blessinger, 2010: 156-162).

قامت هذه الدراسة بتحليل الاستشهادات المرجعية في البليوجرافيات لعينة عامة ذات دلالة إحصائية في أبحاث علم المكتبات والمعلومات، ذات التأثير العالي في المجلات من عام 1994 إلى عام 2004. أي المقالات التي استحوذت على الاهتمام الأكبر للباحثين الذين ساهموا في الدراسة. وقد أظهرت هذه الدراسة أن 31% من المقالات التي تم الاستشهاد بها كثيراً كتبها أكثر من مؤلف واحد. وكانت المقالات التي تم الاستشهاد بها كثيراً تحتوي على متوسط خمسة وخمسين مرجعاً. وأن الغالبية العظمى من المؤلفين الأوائل للمقالات التي تم الاستشهاد بها كانوا من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وكان أغلبهم في مجال علم المعلومات والاتصالات (70%). وقد كانت هناك فئتان من الموضوعات الأكثر استشهاداً من جانب الباحثين، وهما البحث في مجال المكتبات / المستفيدين (68%)، والتكنولوجيا (22%)، وركز عدد قليل من المقالات التي تم الاستشهاد بها كثيراً في هذه الدراسة على العمليات الفنية (8%)، والمهنة المكتبية (2%)، ودراسات النشر (2%).

وعلى ضوء كل ما سبق ذكره من دراسات عربية وأجنبية تناولت دوريات المكتبات وعلم المعلومات من جوانب موضوعية ستة وهي: دوريات الوصول الحر، واتجاهات النشر في دوريات المكتبات والمعلومات، واتجاهات الباحثين نحو الأرشيف المفتوح والدوريات المجانية، ومعاملات التأثير الخاصة بهذه الدوريات، وترتيب أو تصنيف هذه الدوريات، وأخيراً الدوريات المكتشفة في قواعد البيانات العالمية، يأتي البحث الحالي لكي يستكمل الجهود الواردة في الدراسات المنهجية السابق ذكرها، ويتفق معها في تناول دوريات المكتبات وعلم المعلومات بالدراسة التحليلية، وإن كانت الدراسة الحالية التحليلية المقارنة لدوريات هذا المجال قد اختلفت معها جميعاً، سواء من حيث أسئلة الدراسة أو أهدافها أو حدودها الزمنية أو المنهجية المتبعة. وتعتبر الدراسات العربية والأجنبية التي تعرضت لدوريات علم المكتبات والمعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات Web of Science, Scopus هي أقرب الدراسات المنهجية السابقة للدراسة الحالية. فالبنسبة للدراسات العربية في هذا الصدد، كانت الدراسة الأولى في هذا الصدد هي دراسة زكريا (زكريا، 2020) التي تعرضت لقاعدة البيانات Web of Science، ولكن من خلال دراسة إتاحة البيانات البحثية الأولية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية، وذلك بالدراسة التحليلية لعينة من الدوريات المصرية المكتشفة في هذه القاعدة. والدراسة الثانية كانت دراسة الزيات (الزيات، 2020) التي تعرضت لقاعدة البيانات Knowledge of Web ISI، ولكن من خلال دراسة الانتماءات العلمية لهيئات تحرير دوريات المكتبات والمعلومات المكتشفة في هذه القاعدة. والدراسة الثالثة في هذا

الصدد كانت دراسة سليمان (سليمان، 2021) التي تناولت إفادة الباحثين من دوريات التخصص في قواعد البيانات العالمية. وبالطبع تختلف الدراسات الثلاث العربية السابقة مع الدراسة الحالية، سواءً على مستوى موضوع الدراسة أو حدودها أو منهجيتها. أما الدراسات الأجنبية في هذا الصدد، كانت الدراسة الأولى (Borghain, 2021) التي تناولت بحوث علم المكتبات والمعلومات المتاحة عبر قاعدة بيانات واحدة هي Web of Science وفي خلال فترة زمنية سابقة من عام 2014 إلى عام 2018. وبحث الدراسة الثانية (Erfanmaesh, 2017) المقالات عالية التأثير المتاحة عبر قاعدة بيانات واحدة أيضاً هي Scopus والمتداولة في منصات التواصل الاجتماعي. وأخيراً كانت دراسة (Vijagan, 2021) التي درست دوريات علم المكتبات والمعلومات المتاحة في قاعدة البيانات Web of Science والتي وردت في ذات الوقت في قاعدة البيانات Scopus وذلك في خلال فترة زمنية سابقة من عام 1999 إلى عام 2020. وتعتبر هذه الدراسة الأجنبية الأخيرة أقرب الدراسات الأجنبية السابقة لموضوع الدراسة الحالية، وإن اختلفت الدراسة الحالية التحليلية المقارنة معها في الأسئلة والأهداف والحدود (وخاصة الزمنية التي تغطي حتى مايو 2024) والمنهجية.

وبمقارنة نتائج هذه الدراسة الأجنبية الأخيرة بالدراسة الحالية، أتضح أن هناك اتفاقاً بينهما في نتيجة هامة اتصلت بورود دورية "International Journal of Information Management" في المرتبة الأولى من حيث درجة الاستشهاد cite score ، وإن اختلفت هذه الدرجة. ويعني ذلك أن هذه الدورية على الرغم من مرور عدة سنوات على إجراء الدراسة الأجنبية المذكورة، إلا أن هذه الدورية لا تزال تحتفظ وتتصدر المرتبة الأولى، من حيث درجة الاستشهاد وكثافته، من جانب الدارسين والباحثين في تخصص علم المكتبات والمعلومات.

3. الاتجاهات العددية والنوعية لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشوفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة:

1.3. التوزيع الشكلي (النوعي) لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشوفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة:

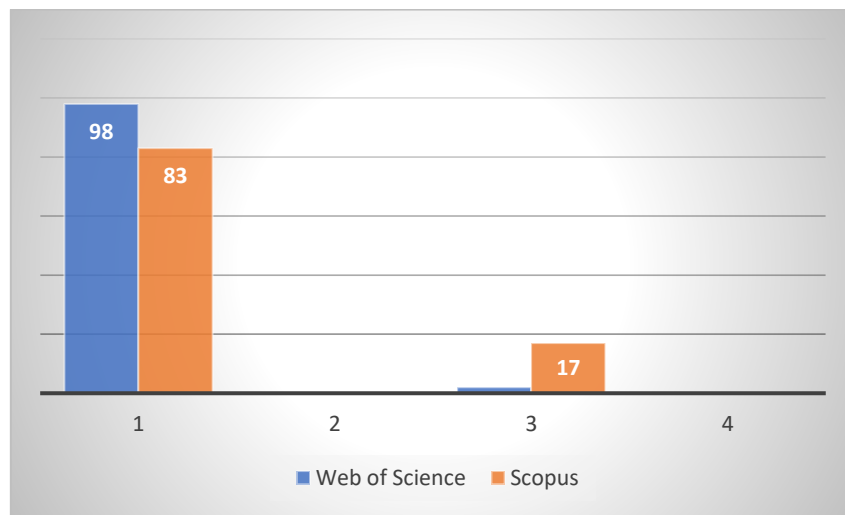
يوضح الجدول رقم (1) والشكل رقم (1) التوزيع الشكلي (النوعي) لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشوفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؛ وبتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي

- 1- على المستوى الإجمالي: هناك شكلان (نوعان) لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشوفة في هاتين القاعدتين وهما الورقي (المطبوع) والإلكتروني، وتصدرت الدوريات الورقية (المطبوعة) الترتيب النسبي الأول فيهما بنسبة مئوية كبيرة (90.5% من الإجمالي)، في حين أتت الدوريات الإلكترونية (الوصول الحر) في الترتيب النسبي الثاني (9.5% من الإجمالي).
- 2- على مستوى قاعدة البيانات Scopus: تصدرت الدوريات الورقية (المطبوعة) الترتيب النسبي الأول وبنسبة كبيرة (83% من الإجمالي)، وأتت الدوريات الإلكترونية (الوصول الحر) في الترتيب النسبي الثاني (17% من الإجمالي)، أي أنها تمثل ما يقرب من خمس عدد الدوريات المتاحة في قاعدة البيانات Scopus .
- 3- على مستوى قاعدة البيانات Web of Science: تصدرت الدوريات الورقية (المطبوعة) الترتيب النسبي الأول وبنسبة كبيرة جداً (98% من الإجمالي)، وأتت الدوريات الإلكترونية في الترتيب الثاني بنسبة ضئيلة جداً (2% من الإجمالي). أي أن هذه القاعدة ركزت في تغطيتها على الدوريات الورقية المطبوعة دون الإلكترونية.

جدول رقم (1) التوزيع النوعي/الشكلي لدوريات المائة الأولى في المكتبات وعلم المعلومات

المكشوفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science

الترتيب النسبي	%	المجموع الكلي	الترتيب النسبي	%	عدد الدوريات Web of Science	الترتيب النسبي	%	عدد الدوريات Scopus	نوع / شكل الدورية
1	90.5	181	1	98	98	1	83	83	ورقية مطبوعة
2	9.5	19	2	2	2	2	17	17	إلكترونية (وصول حر)
	100	200		100	100		100	100	المجموع



شكل رقم (1) التوزيع الشكلي (النوعي) للدوريات المائة الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة

2.3. التوزيع الموضوعي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة:

أوضح الجدول رقم (2) والشكل رقم (2) التوزيع الموضوعي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؛ وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

1- أن التوزيع الموضوعي لهذه الدوريات قد تضمن 79 رأساً موضوعياً، وأن هناك خمسة رؤوس موضوعات فقط منها (المكتبات وعلم المعلومات، وعلم المعلومات، وتكنولوجيا المعلومات، وإدارة وتجهيز المعلومات، ونظم المعلومات وإدارتها) قد تصدرت الترتيبات الخمسة الأولى في هذا الجدول وبنسبة مئوية قدرها 42% على المستوى الإجمالي، وبنسب مئوية قدرها 13.5%، و9%، و8%، و6%، و5.5% على التوالي. ويعني ذلك أن هذه الرؤوس الموضوعية الخمسة قد استحوذت على ما يقرب من نصف عدد الدوريات المتخصصة في المجال والمكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

- 2- أن رؤوس الموضوعات الخمسة التالية من السادس إلى العاشر (المعلومات الصحية والطبية، والمكتبات الرقمية، وإدارة المكتبات، والمكتبات الأكاديمية، والمكتبات ودراسات المعلومات) قد حظيت بنسبة مئوية ضئيلة قدرها 9.5% على المستوى الإجمالي، وينسب مئوية قدرها 2%، و2%، و2%، و1.5% على التوالي.
- 3- تراوح عدد الدوريات تبعاً لرؤوس الموضوعات الواردة في هذا الجدول بين 27 دورية كحد أقصى في رأس موضوع واحد (المكتبات وعلم المعلومات)، ودورية واحدة كحد أدنى في 43 رأساً موضوعياً (رؤوس الموضوعات من 36 إلى 79)، ويعني ذلك أن الدوريات التي اندرجت تحت رأس الموضوع المكتبات وعلم المعلومات قد استحوذت على ما يزيد عن عُشر عدد الدوريات المتخصصة في المجال والمكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، في حين أن هناك العديد من المجالات الهامة في التخصص، مثلها 43 رأساً موضوعياً لم تحظ سوى بدورية متخصصة واحدة لكل رأس منها.

جدول رقم (2) التوزيع الموضوعي للدوريات المائة الأولى في المكتبات وعلم المعلومات

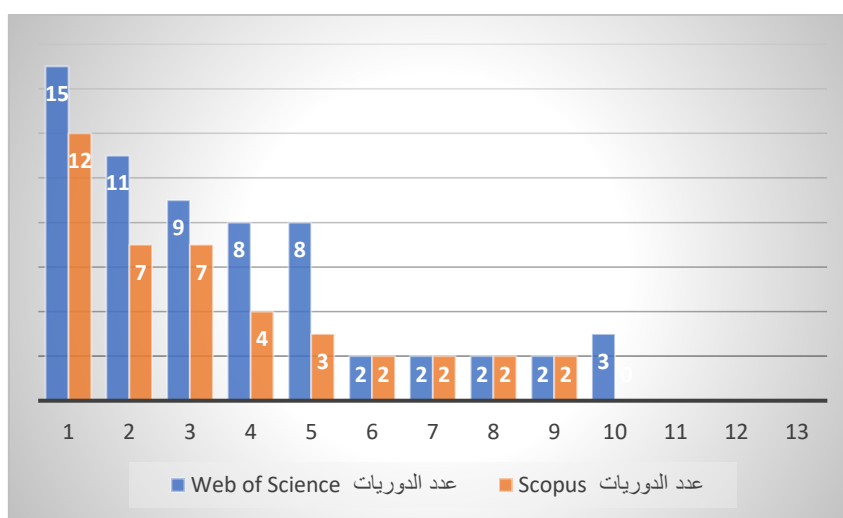
المكتشفة في قاعدتي البيانات ، Scopus ، Web of Science

الترتيب النسبي	%	المجموع الكلي	عدد الدوريات Web of Science	عدد الدوريات Scopus	رؤوس الموضوعات	مسلسل
1	13.5	27	15	12	المكتبات وعلم المعلومات	1
2	9	18	11	7	علم المعلومات	2
3	8	16	9	7	تكنولوجيا المعلومات والمكتبات	3
4	6	12	8	4	إدارة وتجهيز المعلومات	4
5	5.5	11	8	3	نظم المعلومات وإدارتها	5
6	2	4	2	2	المعلوماتية الصحية والطبية	6
6	2	4	2	2	المكتبة الرقمية	7
6	2	4	2	2	إدارة المكتبات	8
6	2	4	2	2	المكتبات الأكاديمية	9
7	1.5	3	3	0	المكتبات ودراسات المعلومات	10
7	1.5	3	2	1	المكتبات الطبية والصحية	11
7	1.5	3	2	1	إدارة مصادر المعلومات والخدمات الفنية	12
7	1.5	3	2	1	مكتبات الكليات والبحوث	13
8	1	2	1	1	علم المعلومات الجغرافية	14
8	1	2	1	1	تكنولوجيا (تقنيات) البيانات	15
8	1	2	1	1	المكتبة الإلكترونية	16

8	1	2	1	1	المعلومات الحكومية	17
8	1	2	1	1	تنمية المعلومات	18
8	1	2	1	1	الثقافة المعلوماتية	19
8	1	2	1	1	اكتشاف المعلومات وتوصيلها	20
8	1	2	1	1	المعلومات وإدارة المعرفة	21
8	1	2	1	1	المكتبات العامة	22
8	1	2	1	1	العلم الكمي	23
8	1	2	1	1	حاسبات العلوم الاجتماعية	24
8	1	2	1	1	المعلومات والمجتمع	25
8	1	2	1	1	المكتبات العلمية والتكنولوجية	26
8	1	2	0	2	المعلوماتية الكيميائية	27
8	1	2	0	2	القياسات المعلوماتية	28
8	1	2	0	2	الحاسبات الشخصية	29
8	1	2	0	2	استرجاع المعلومات	30
8	1	2	0	2	تقييم البحوث	31
8	1	2	0	2	المعرفة	32
8	1	2	1	1	البيانات وعلم المعلومات	33
8	1	2	1	1	علم الأرشيف	34
8	1	2	1	1	معلومات براءات الاختراع	35
9	0.5	1	1	0	تاريخ الكتب والمكتبات	36
9	0.5	1	1	0	معلومات العلوم الاجتماعية	37
9	0.5	1	1	0	المعلومات على الخط المباشر	38
9	0.5	1	1	0	حفظ المواد المكتبية والأرشيفية	39
9	0.5	1	1	0	المكتبات الوطنية والجامعية	40
9	0.5	1	1	0	تعليم المعلومات	41
9	0.5	1	1	0	الأخلاقيات وتكنولوجيا المعلومات	42
9	0.5	1	1	0	المعلومات والمنظمات	43
9	0.5	1	1	0	المعلومات والثقافة	44
9	0.5	1	1	0	المعلومات والإدارة	45
9	0.5	1	1	0	مجتمع المعلومات	46

9	0.5	1	1	0	نظم المعلومات الاستراتيجية	47
9	0.5	1	1	0	المكتبات القانونية	48
9	0.5	1	1	0	تجهيز المعلومات العلمية والتكنولوجية	49
9	0.5	1	1	0	المعلوماتية والاتصالية	50
9	0.5	1	1	0	المكتبات الجغرافية	51
9	0.5	1	0	1	البيانات العلمية	52
9	0.5	1	0	1	تنظيم المعلومات	53
9	0.5	1	0	1	البيانات الضخمة	54
9	0.5	1	0	1	الاتصالات عن بعد	55
9	0.5	1	0	1	المعلومات والتعلم	56
9	0.5	1	0	1	المعلومات والتقنية	57
9	0.5	1	0	1	إدارة المعرفة	58
9	0.5	1	0	1	أخلاقيات المعلومات	59
9	0.5	1	0	1	القياسات العلمية	60
9	0.5	1	0	1	الوسائط المتعددة	61
9	0.5	1	0	1	المطبوعات	62
9	0.5	1	0	1	التفاعل مع الحاسوب	63
9	0.5	1	0	1	النشر	64
9	0.5	1	0	1	برمجيات البحث المفتوح	65
9	0.5	1	0	1	التوثيق	66
9	0.5	1	0	1	البحث العلمي	67
9	0.5	1	0	1	نظم إتخاذ القرار	68
9	0.5	1	0	1	إدارة السجلات	69
9	0.5	1	0	1	الخدمات المرجعية الطبية	70
9	0.5	1	0	1	إدارة المعلومات والبيانات	71
9	0.5	1	0	1	التصنيف	72
9	0.5	1	0	1	الخدمات المرجعية	73
9	0.5	1	0	1	المجموعات والصيانة	74
9	0.5	1	0	1	خدمات المكتبات والمعلومات	75
9	0.5	1	0	1	النظم الذكية	76

9	0.5	1	0	1	ذكاء البيانات	77
9	0.5	1	0	1	مكتبيات الويب	78
9	0.5	1	0	1	مكتبيو الويب	79
	100	200	100	100	المجموع	



شكل رقم (2) التوزيع الموضوعي للرؤوس العشرة الأولى في الدوريات المائة في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة

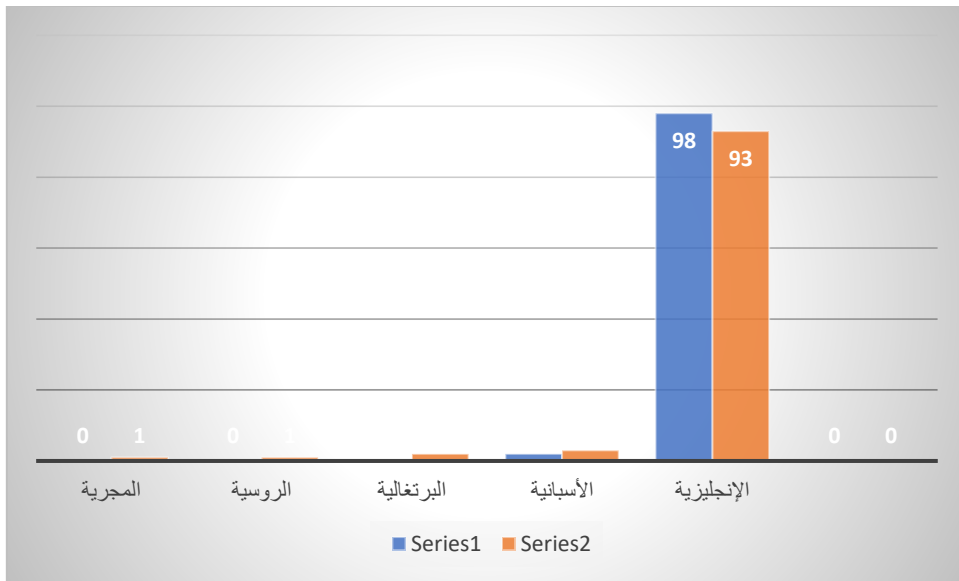
3.3 التوزيع اللغوي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة:

يوضح الجدول رقم (3) والشكل رقم (3) التوزيع اللغوي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة؛ وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

- 1- أن هناك خمس لغات قد أتاحت بها دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وهي: الإنجليزية، والأسبانية، والبرتغالية، والروسية، والمجرية.
- 2- أن النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أتاحت باللغة الإنجليزية التي تصدرت الترتيب الأول بنسبة مئوية قدرها 95.5% من الإجمالي. وهذا يعني استحواذ اللغة الإنجليزية على النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة في المكتبات وعلم المعلومات في هاتين القاعدتين.
- 3- أن اللغات الأربعة الأخرى (الأسبانية، والبرتغالية، والروسية، والمجرية) قد أتاحت بها الدوريات المتخصصة الأخرى الضئيلة في هاتين القاعدتين، وذلك بنسبة مئوية ضئيلة قدرها 4.5% من الإجمالي. مع ملاحظة تصدر اللغة الأسبانية في الترتيب الثاني بنسبة مئوية قدرها 2.5% من الإجمالي، في حين أتت اللغات الثلاث الأخرى (البرتغالية، والروسية، والمجرية) في الترتيب الثالث والرابع والخامس بنسبة مئوية ضئيلة قدرها 2% على المستوى الإجمالي، وبنسب مئوية قدرها 1%، و0.5%، و0.5% على التوالي..
- 4- هناك لغات أجنبية أخرى هامة لم تتح بها دوريات متخصصة في هاتين القاعدتين موضوع الدراسة كالفرنسية، والألمانية، والإيطالية.. وغيرها. كما لم تتح أية دورية عربية متخصصة في المكتبات وعلم المعلومات في هاتين القاعدتين.

جدول رقم (3) التوزيع اللغوي للدوريات المائة الأولى في المكتبات وعلم المعلومات
المكشفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science

الترتيب النسبي	%	المجموع الكلي	عدد الدوريات Web of Science	عدد الدوريات Scopus	اللغات	مسلسل
1	95.5	191	93	98	اللغة الإنجليزية	1
2	2.5	5	3	2	اللغة الأسبانية	2
3	1	2	2	0	اللغة البرتغالية	3
4	0.5	1	1	0	اللغة الروسية	4
4	0.5	1	1	0	اللغة المجرية	5
	100	200	100	100	المجموع	



شكل رقم (3) التوزيع اللغوي للدوريات المائة الأولى المكشفة في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة

4.3. التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة:

يوضح الجدول رقم (4) والشكل رقم (4) التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي

البيانات موضوع الدراسة: وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

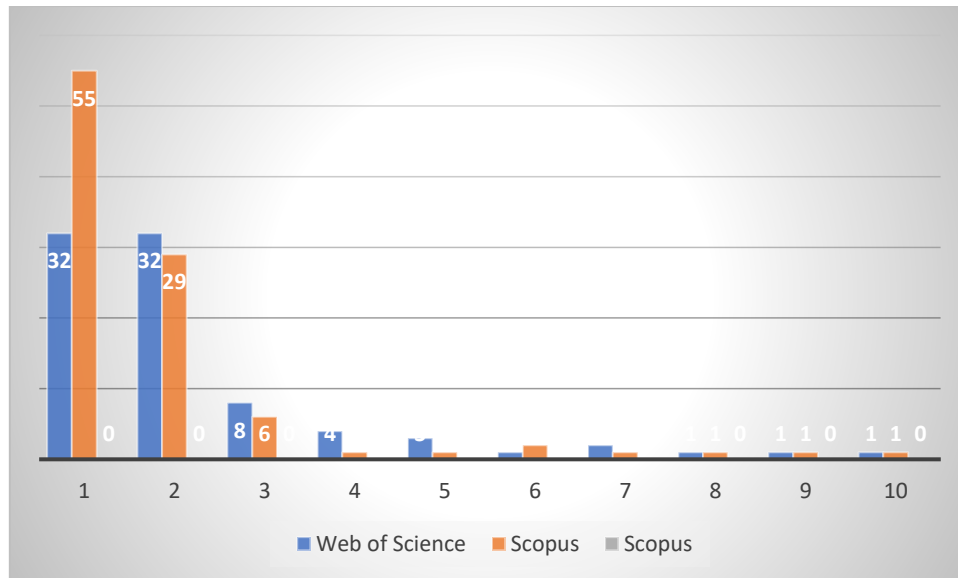
- 1- أن التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أظهر وجود 23 دولة أجنبية، مع ملاحظة تصدر دولة المملكة المتحدة الترتيب النسبي الأول بنسبة مئوية قدرها 43.5% من الإجمالي، أي ما يقرب من نصف عدد الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 2- أن الولايات المتحدة الأمريكية قد أنت في الترتيب الثاني بنسبة مئوية قدرها 30.5% من الإجمالي، أي ما يقرب من ثلث عدد الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة. ويعني ذلك أن المملكة المتحدة والولايات المتحدة وحدهما قد استحوذا على نسبة مئوية قدرها 74% على المستوى الإجمالي، أي ما يقرب من ثلاثة أرباع عدد الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.
- 3- أن باقي الدول الواردة في الجدول (21 دولة) قد مثلتها نسبة مئوية قدرها 26% على المستوى الإجمالي، أي ما يمثل رُبع عدد الدوريات المتخصصة المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، وبنسب مئوية تتراوح بين 7% كحد أقصى (في الهند)، و0.5% كحد أدنى (في تسع دول وهي: اسكتلندا، وسويسرا، واليابان، والبوسنة، وروسيا، واليونان، وكوستاريكا، والمكسيك، ونيجيريا).
- 4- عدم ورود أية دولة عربية في هذا التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

جدول رقم (4) التوزيع الجغرافي للدوريات المائة الأولى في المكتبات وعلم المعلومات

المكشفة في قاعدتي البيانات Scopus ، Web of Science

الترتيب النسبي	%	المجموع الكلي	عدد الدوريات Web of Science	عدد الدوريات Scopus	الدول	مسلسل
1	43.5	87	32	55	المملكة المتحدة (إنجلترا)	1
2	30.5	61	32	29	الولايات المتحدة	2
3	7	14	8	6	نيزرلاندر	3
4	2.5	5	4	1	الهند	4
5	2	4	3	1	كندا	5
6	1.5	3	1	2	أسبانيا	6
6	1.5	3	2	1	ألمانيا	7
7	1	2	1	1	تايوان	8
7	1	2	1	1	ماليزيا	9
7	1	2	1	1	المجر	10
7	1	2	1	1	بولندا	11
7	1	2	2	0	سنغافورة	12

7	1	2	2	0	جنوب أفريقيا	13
7	1	2	2	0	البرازيل	14
8	0.5	1	1	0	اسكتلندا	15
8	0.5	1	0	1	سويسرا	16
8	0.5	1	1	0	اليابان	17
8	0.5	1	1	0	البوسنة	18
8	0.5	1	1	0	روسيا	19
8	0.5	1	1	0	اليونان	20
8	0.5	1	1	0	كوستاريكا	21
8	0.5	1	1	0	المكسيك	22
8	0.5	1	1	0	نيجيريا	23
	100	200	100	100	المجموع	



شكل رقم (4) التوزيع الجغرافي للدول العشر الأولى في الدوريات المائة المكشفة في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة

5.3. الدوريات العشر الأولى top ten في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة والدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها:

يوضح الجدول رقم (5) والشكل رقم (4) الدوريات العشر الأولى top ten في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة والدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها؛ وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

- 1- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدة البيانات Scopus قد تراوح درجة الاستشهاد بها بين 41.9 كحد أقصى في دورية International Journal of Information Management ، و10.2 كحد أدنى في دورية (International Journal of Geographical Information Science)
- 2- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدة البيانات Web of Science قد تراوح درجة الاستشهاد بها بين 5.72 كحد أقصى في دورية International Journal of Information Management ، و1.41 كحد أدنى في دورية (Social Science Computer Review)
- 3- أن هناك اتفاقاً بين قاعدتي البيانات موضوع الدراسة على ورود دورية International Journal of Information Management في الترتيب الأول بأعلى درجة استشهاد في هاتين القاعدتين.
- 4- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدة البيانات Scopus قد صدرت عن دولة أجنبية واحدة فقط وهي المملكة المتحدة. وهذه نتيجة تستدعي البحث والدراسة، نظراً لعدم تمثيل أية دولة أخرى من الدول المتقدمة أو النامية.
- 5- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدة البيانات Web of Science قد صدرت عن ثلاث دول أجنبية وهي: المملكة المتحدة، والولايات المتحدة، ونيوزلاندز.
- 6- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أصدرتها ثلاث دول أجنبية فقط وهي: المملكة المتحدة، والولايات المتحدة، ونيوزلاندز.
- 7- أن الدوريات العشر الأولى الواردة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد غطت عدداً من المجالات الموضوعية التخصصية، بالإضافة إلى التخصصات البينية بين التخصص والمجالات الموضوعية الأخرى.

جدول رقم (5) الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي
البيانات Scopus ، Web of Science والدول الصادرة منها تبعاً لدرجة الاستشهاد بها

Web of Science درجة الاستشهاد JCI (عام 2022)	عناوين الدوريات والدول الصادرة منها	Scopus درجة الاستشهاد Cite score	عناوين الدوريات والدول الصادرة منها	مسلسل
5.72	International Journal of Information Management (إنجلترا)	41.9	<u>International Journal of Information Management</u> (المملكة المتحدة)	1
2.69	Ethics and Information Technology (نيوزلاندز)	17.3	<u>Government Information Quarterly</u> (المملكة المتحدة)	2

2.66	TELEMATICS AND INFORMATICS (نيزرلاندر)	17	<u>European Journal of Information Systems</u> (المملكة المتحدة)	3
2.48	GOVERNMENT INFORMATION QUARTERLY (الولايات المتحدة)	14.8	<u>Information Processing and Management</u> (المملكة المتحدة)	4
2.42	INFORMATION & MANAGEMENT (نيزرلاندر)	12.4	<u>Journal of Cheminformatics</u> <i>Open Access</i> (المملكة المتحدة)	5
2.39	INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT (إنجلترا)	11.2	<u>Scientific data</u> <i>Open Access</i> (المملكة المتحدة)	6
1.94	INFORMATION SYSTEMS JOURNAL (الولايات المتحدة)	10.7	<u>Information and Organization</u> (المملكة المتحدة)	7
1.76	INFORMATION AND ORGANIZATION (إنجلترا)	10.7	<u>Information Communication and Society</u> (المملكة المتحدة)	8
1.42	International Journal of Geographical Information Science (إنجلترا)	10.5	<u>International Journal of Information Management</u> <u>Data Insights</u> <i>Open Access</i> (المملكة المتحدة)	9
1.41	SOCIAL SCIENCE COMPUTER REVIEW (الولايات المتحدة)	10.2	<u>International Journal of Geographical Information Science</u> (المملكة المتحدة)	10

4. النتائج والتوصيات:

1.4. النتائج:

أظهرت الدراسة العديد من النتائج الهامة التي أجابت عن الأسئلة الواردة في مقدمة البحث المنهجية، لعل من أبرزها ما يلي:

1- أظهر التوزيع الشكلي (النوعي) على المستوى الإجمالي أن هناك شكلين (نوعين) اثنين لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، وهما الورقي (المطبوع) والإلكتروني، وتصدرت الدوريات الورقية (المطبوعة) الترتيب النسبي الأول فيهما بنسبة مئوية كبيرة (90.5% من الإجمالي)، في حين أتت الدوريات الإلكترونية (الوصول الحر) في الترتيب النسبي الثاني (9.5% من الإجمالي).

2- أظهر التوزيع الموضوعي أن التوزيع الموضوعي لهذه الدوريات قد تضمن 79 رأساً موضوعياً، وأن هناك خمسة رؤوس موضوعات فقط منها (المكتبات وعلم المعلومات، وعلم المعلومات، وتكنولوجيا المعلومات والمكتبات، وإدارة وتجهيز المعلومات، ونظم المعلومات وإدارتها) قد تصدرت الترتيبات الخمسة الأولى في هذا الجدول وبنسبة مئوية قدرها 42% على المستوى الإجمالي، وبنسب مئوية قدرها 13.5%، و9%، و8%، و6%، و5.5% على التوالي. ويعني ذلك أن هذه الرؤوس الموضوعية الخمسة قد استحوذت على ما يقرب من نصف عدد الدوريات المتخصصة في المجال والمكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

3- أظهر التوزيع اللغوي أن هناك خمس لغات قد أتيحت بها دوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وهي: الإنجليزية، والأسبانية، والبرتغالية، والروسية، والمجرية. وأن النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أتيحت باللغة الإنجليزية التي تصدرت الترتيب الأول بنسبة مئوية قدرها 95.5% من الإجمالي. وهذا يعني استحواد اللغة الإنجليزية على النسبة الغالبة من الدوريات المتخصصة في المكتبات وعلم المعلومات في هاتين القاعدتين.

4- أظهر التوزيع الجغرافي لدوريات المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة وجود 23 دولة أجنبية، مع ملاحظة تصدر دولة المملكة المتحدة الترتيب النسبي الأول بنسبة مئوية قدرها 43.5% من الإجمالي، أي ما يقرب من نصف عدد الدوريات المتخصصة المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة. وأن الولايات المتحدة الأمريكية قد أتت في الترتيب الثاني بنسبة مئوية قدرها 30.5% من الإجمالي، أي ما يقرب من ثلث عدد الدوريات المتخصصة المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة. ويعني ذلك أن المملكة المتحدة والولايات المتحدة وهدما قد استحوذا على نسبة مئوية قدرها 74% على المستوى الإجمالي، أي ما يقرب من ثلاثة أرباع عدد الدوريات المتخصصة المكتشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

5- أظهر توزيع الدوريات العشر الأولى top ten في المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدة البيانات Scopus تراوح درجة الاستشهاد بها بين 41.9 كحد أقصى في دورية International Journal of Information Management، و10.2 كحد أدنى في دورية (International Journal of Geographical Information Science)؛ وأن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكتشفة في قاعدة البيانات Web of Science قد تراوح درجة الاستشهاد بها بين 5.72 كحد أقصى في دورية International Journal of Information Management، و1.41 كحد أدنى في دورية Social Science Computer Review). . وأن هناك اتفاقاً بين قاعدتي البيانات موضوع الدراسة على ورود دورية International

Journal of Information Management في الترتيب الأول بأعلى درجة استشهاد في هاتين القاعدتين. وتعكس هذه النتيجة مكانة هذه الدورية في التخصص، من حيث مدى اهتمام الباحثين بها وكثافة استشهادهم بها.

6- أن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدة البيانات Scopus قد صدرت عن دولة أجنبية واحدة فقط وهي المملكة المتحدة. وهذه نتيجة تستدعي البحث والدراسة، نظراً لعدم تمثيل أية دولة أخرى سواءً من الدول المتقدمة أو النامية. وأن الدوريات العشر الأولى في المكتبات وعلم المعلومات المكشفة في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة قد أصدرتها ثلاث دول أجنبية فقط وهي: المملكة المتحدة، والولايات المتحدة، ونيوزلاند.

7- عدم ورود أية دورية متخصصة في مجال المكتبات وعلم المعلومات باللغة العربية مكشفة في المائة دورية الأولى الواردة في قاعدة البيانات Scopus، أو في قاعدة البيانات Web of Science.

2.4. التوصيات:

1- حث المؤسسات والهيئات المعلوماتية والأكاديمية والبحثية المختلفة في الدول العربية، المعنية بمجالات تخصص المكتبات وعلم المعلومات، على الالتزام بمعايير الجودة والنشر العلمي، والارتقاء بمعايير التحكيم الخاصة بها على مستوى سياسات النشر العلمي في الدوريات المتخصصة الصادرة عنها، وذلك حتى ترتفع معدلات الاستشهاد الخاصة بها من جانب الباحثين من ناحية، وإدراجها في قواعد البيانات والتكشيف العالمية من ناحية أخرى.

2- هناك حاجة ماسة لدراسة أسباب ضآلة نسبة الدوريات الإلكترونية (الوصول الحر)، التي بلغ عددها على المستوى الإجمالي ما يقرب من عُشر عدد الدوريات الأكثر استشهاداً في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

3- العمل على دراسة أسباب عدم التوازن على المستوى الجغرافي بالنسبة للدوريات الأكثر استشهاداً في الدوريات المائة الواردة في كل قاعدة من قاعدتي البيانات موضوع الدراسة، حيث لا تزال المملكة المتحدة والولايات المتحدة هما من يصدر عنهما النسبة الغالبة من هذه الدوريات الأكثر استشهاداً.

4- العمل على تحسين النشر العلمي وجودته في الدوريات المتخصصة في المجال باللغات الأجنبية الأخرى غير الإنجليزية، حيث استحوذت اللغة الإنجليزية على النسبة الغالبة من الدوريات الأكثر استشهاداً في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

5- العمل على تحسين النشر العلمي وجودته في الدوريات المتخصصة في المجالات الموضوعية المختلفة المتصلة بالتخصص، حيث أظهرت الدراسة الحالية استحواد خمسة مجالات موضوعية محددة، تهتم بالمجال وتقنياته على ما يقرب من نصف عدد الدوريات، الأكثر استشهاداً في قاعدتي البيانات موضوع الدراسة.

3.4. دراسات مستقبلية مقترحة:

1- إعداد دراسة حالة أنماط إفادة الباحثين في مجال المكتبات وعلم المعلومات من قاعدتي البيانات Scopus، Web of Science.

2- إعداد دراسة تقييمية للدوريات العربية المتخصصة في المجال الأكثر استشهاداً في قواعد البيانات والتكشيف العالمية.

3- إعداد دراسة تقييمية للدوريات العربية المتخصصة في المجال ومدى التزامها بضوابط ومعايير النشر العلمي.

5. المصادر والمراجع

1.5. المصادر والمراجع العربية:

الحسن، عبد القيوم عبد الحليم، وعبد الله، فضل عبد الرحمن (2010). اتجاهات النشر في مجالات المكتبات والمعلومات في دوريات العربية، ومدى دعمه للمكتبة الرقمية العربية: عربي أنا: الضرورة، الفرص، والتحديات، مج2، بيروت: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (اعلم) ووزارة الثقافة وجمعية المكتبات بالجمهورية اللبنانية، 1299-1329 مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/125406>

حسن، فايق (2011). دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة بأدلة دوريات الوصول الحر: دراسة مسحية تقييمية. ع27،

Cybrarians Journal 339 - 393 مسترجع من: <https://search.mandumah.com/Record/510511>

حسين، صفاء علي توفيق (2022). سمات وخصائص دوريات قطاع العلوم الاجتماعية المكشوفة في قواعد البيانات العربية: دراسة تحليلية. المجلة العربية الدولية لدراسات المكتبات والمعلومات، مج1، ع1، 71-124. مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/1216865>

زكريا، محمود شريف أحمد (2020). إتاحة البيانات البحثية الأولية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية: دراسة تحليلية على عينة من الدوريات المصرية المكشوفة في قاعدة بيانات ISI Web of Science. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق

والمعلومات، مج 2، ع 3، 131-169. مسترجع من: <https://search.mandumah.com/Record/998421>

الزيات، حامد معروف (2020). الانتماءات العلمية لهيئات تحرير دوريات المكتبات والمعلومات المكشوفة بقاعدة بيانات ISI Web of Knowledge: دراسة تطبيقية. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، ع 24، 371-416. مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/10470920:371>

سليمان، أسماء أحمد أحمد (2021). إفادة الباحثين العرب من دوريات المكتبات والمعلومات المكشوفة في قواعد البيانات العالمية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج8، ع3، 302-338. مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/1183294>

سيد، أحمد فايز أحمد (2016). قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية مقارنة. اعلم، ع16،

242-189 مسترجع من: <https://search.mandumah.com/Record/702646>

2.5. المصادر والمراجع الأجنبية:

Blessinger, Kelly D.; Hrycaj, Paul (2010). Highly Cited Articles in Library and Information Science: An Analysis of Content and Authorship Trends. Library and Information Science Research 32, 156-162. https://repository.lsu.edu/libraries_pubs/5

Borgohain, Dhruva Jyoti (2021). Library and Information Science Research on Web of Science Database from 2014 to 2018: An Overview, Library Philosophy and Practice (e- journal).

<https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5043>

Erfanmanesh, Mohammadamin (2017). Highly-alted articles in Library and Information Science.

Webology, Vol. 14, No. 2, Article 158, 66-77. Available at:

<https://www.webology.org/2017/v14n2/a158.pdf>

Khallaf, Amal M. (2019). Library and Information Science Open Access Journals in Arab Countries.

IFLA WLIC, IFLA Division V Satellite Meeting: Leadership Roles in International Librarianship, 1-16.

<https://library.ifla.org/id/eprint/2856/1/s13-2019-khallaf-en.pdf>

Nixon, Judith M. (2014). Core Journals in Library and Information Science: Developing a Methodology for Ranking LIS Journals. Libraries Faculty and Staff Scholarship and Research. Paper 61.

https://docs.lib.purdue.edu/lib_fsdocs/61

SCOPUS journals: <https://www.scopus.com/>

Vijayan, Sudhi S.; V R, Renjith and V R, ARUNKUMAR (2021).

Web of Science (WoS) Indexed Library and Information Science (LIS) Journals in Scopus: An Analysis. Library Philosophy and Practice (e- journal) 6348.

<https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/6348>

Web of Science Master Journal List: <https://mjl.clarivate.com>

Doi: doi.org/10.52133/ijrsp.v5.56.19